

أرشيف الشانخ

للمجلات الأدبية والثقافية العربية

الرئيسية • البلدان • المجلات • الكتاب • الفهارس • عن الموقع • دليل الموقع • About

كلمة أو عدة كلمات

عناوين المقالات

ببحث

البحث المتقدم

عرض

اختر سنة الإصدار

اسم المجلة

اختر بلداً

عنوان المقالة: وقفة مع الدكتور نوري جعفر

بقلم: صبري هادي الوائلي

رقم العدد: 1

تاريخ الإصدار: 1 يناير 1976

عدد المشاهدات: 85

الأقلام

الأقلام

تصفح العدد



الدكتور نوري جعفر

بقلم
صبري هادي الوائلي
عبد العباس جواد السريح

لقد عالج الدكتور نوري جعفر
مواضيع هامة في دراساته الأخيرة،
فمعالجته لعلاقة اللغة والفكر
وكتابه (الفكر طبيعته وتطوره) ،
ثم كتابه الهام طبيعة الانسان في
ضوء فلسفة بافلوف « هي بحق
دراسات رائدة اذ لم يتناول هذه
الموضوعات واحد من الباحثين
قبله بمثل هذا الاتساع والفيض
ونحن في الواقع بامس الحاجة
الى معرفة المدارس النفسية
والفكرية التي تستجد في العالم
فاجواؤنا خالية من المعنى
والابداع والمأنا بما عند الغير
يهون علينا الحاجة ويخفف من
عوزنا ! .

الدكتور نوري جعفر يمنح في
دراسه الحديثة من منابع
المدارس الاشتراكية ، وبالتحديد
يستمد معينه من مدرسة بافلوف
والواقع ان الذي كتب حول هذه
المدرسة بالعربية قليل ومبتسر
ولعل الدكتور نوري جعفر كان
السباق في الاطالة والشرح لاسس
هذه المدرسة الشهيرة .

والمعتقد الذي يعمد الدكتور نوري جعفر ان يوضحه ويقف عنده طويلا هو موضوع الذكاء البشري وفيما اذا كان فطريا او مكتسبا ؟ !

فمن المعلوم ان هناك اتجاهين متباينين في دراسة هذا الموضوع ، يتجه الاول الى القول بوجود ذكاء فطري يمكن صاحبه من العطاء والابداع والعبقريّة فالغروق الفردية امر قائم حاصل لا مجال لمناقشته بسبب امتلاك كل فرد قدرة من الذكاء فطريه تختلف من فرد الى اخر وتنسحب هذه النظرة على الاجناس البشرية حيث تصنف الى اجناس ذكية مبدعة واخرى بليدة لا تستطيع ان تنهض بالابداع والعطاء والاختراع . واما الاتجاه الثاني وهو ما يأخذ به استاذنا الدكتور فيري غير ما يرى اصحاب الاتجاه الاول ، فالناس متساوون في قدراتهم العقلية اذا امتلكوا جهازا عصبيا سليما معافى ، وتتأثر امكانيات الفرد بالبيئة الاجتماعية والطبيعية ، وبثقافة المجتمع الذي يعيش فيه الفرد ، وعلى نوع التفاعل الذي يمارسه الشخص في حياته اليومية المعتادة ، فالذكاء ليس ظاهرة فطرية وانما ظاهرة اجتماعية مكتسبة .

يقول الدكتور نوري جعفر في كتابه « الفكر طبيعته وتطوره » :

« ... وتصبح النتيجة ذلك من قبيل الهراء وتهافت نظرية الذكاء الفطري المزعوم والقدرات العقلية الخاصة المتحجرة من حيث هي « قوى » متكلسة تتحدى الزمان ص ٤٠ »

ويقول في مكان اخر من نفس الكتاب :
« ومعلوم ان مستوى تفكير الشخص او الجنس لا علاقة له بمزايده الجسميه لانه ظاهرة بيئية اجتماعيه ثقافية لا بايولوجيه فطريه ص ٤٤ » .
ويقول في نفس الكتاب ايضا :

« لاشك في ان علماء النفس الذين يفسرون اختلاف مراكز الافراد والفئات الاجتماعية والامم والاجناس على اسس بايولوجية فطرية مزعومة من ناحية « كمية الذكاء » الموجودة لدى كل منهم والتي تكشف عنها اختبارات الذكاء بالشكل الذي بيناه بعيدون كل البعد عن فهم قوانين نشوء المجتمع وارتقائه من الناحية التاريخية ص ٥٥ » .

ويقول الدكتور نوري جعفر في نفس الكتاب ايضا :
« لقد اثبتت الدراسات العلمية الاصيلية ، وواقع الحياة اليومية ايضا ، ان القدرات الفكرية ذاتها وان الذكاء ايضا والوظائف العقلية العليا التي نتحدث عنها في فصل اخر تنشأ وتتطور اثناء نشاط الانسان الفعلي في مجرى حياته اليومية المعتادة والمهنية ، اي انها حصيلة جوانب نشاطه الفعلي الذي يستلزمها لا بسببه او عامل حدوثه . معنى هذا انها ليست الاساس المسبق الذي يستند اليه ذلك النشاط بل هي نتاجه : ذللك لان

الشخص عندما يمارس بشكل ايجابي واع ، مهنة معينة فان القدرات العقلية التي يستلزمها النجاح في انجازها تنشأ كما ينشأ الذكاء اثناء عملية الممارسة الموجهة الواعية ذاتها ، ولهذا فان مسألة التوجيه المهني مثلا ليست هي قضية البحث عن المؤهلات او المواهب او القدرات الخاصة الفطرية بل دراسة الظروف البيئية المتوافرة بالفعل التي يمارس الشخص ضمن اطارها العام عمله الموجه الواعي الذي يؤدي بالضرورة الى نشوء القدرات الفكرية المطلوبة وارتقائها ص ٥٦ » .

فالذكاء والوظائف العقلية العليا تنشأ وتتطور عبر نشاط الانسان الفعلي في حياته اليومية والمهنية ، فهي ليست اساس ذلك النشاط ولا سببه ، وانما هي نتيجة وحصيله ذلك النشاط فعندما يمارس الفرد مهنة معينة فان القدرات والذكاء التي تستلزمها تلك المهنة تنشأ اثناء ممارسة تلك المهنة ، فالذكاء ظاهرة مكتسبة يكتسبها الانسان خلال الممارسة العملية فسي بيئته الطبيعية والاجتماعية ، فليس نعمة ذكاء فطري ، ولذلك فالغوارق الفردية من الناحية العقلية في الاساس لا وجود لها مطلقا ، والناس متساوون من حيث المبدأ بامكانياتهم العقلية وذكائهم .

ومثل هذه المفاهيم والآراء تنتشر في كتب الدكتور نوري جعفر التي اشرنا اليها وربما شكلت آراء الدكتور وغايته من تصنيفه لهذه المؤلفات .

والواقع اننا لا نناقش الدكتور نوري جعفر حول آرائه هذه ولا نجادله فيها وربما كنا اميل الى الاخذ بها ، ولكن المؤسف ان هذه الآراء التي يسوقها ويلجج في تأكيدها وتشهيتها تتهاوى وتهافت عندما يهب لمعالجة موضوع (الابتكار او الاصاله او الخلق او الابداع في حقل العلم وفي المجال الفني) . هذه نقطة سنقف عندها مع الدكتور الفاضل ، والنقطة الثانية التي سنناقشها مع استاذنا الدكتور هي هذا الاضطراب غير المسوغ الذي نلمحه عند الدكتور نوري جعفر عندما يبحث موضوع الابداع في حقل العلوم والفنون وستوضح النقطة الاولى من خلال مناقشتنا للكيفية التي بها طرح الدكتور موضوعه هذا وممكن الاضطراب فيما طرح .

موضوع الاصاله والابداع في كتابه (الفكر طبيعته وتطوره) يعلمنا مقدما في حاشية مدونة اسفل الصفحة (١٧١) من كتابه المذكور بان الذي يذكره مستمد في الاساس من نظريات بافلوف الفسلجية وهو تلخيص مركز لآرائه المعروفة في كتاب مائل للطبع - يعني به (طبيعة الانسان في ضوء فسلجة بافلوف) حيث ان هذا الكتاب الاخير لم يكن مطبوعا انذاك فقد طبع سنة ١٩٧١ بينما طبع كتاب (الفكر طبيعته وتطوره) سنة ١٩٧٠ .

ولتقرا ياسيدي القاريء هذا النص من كتاب

(الفكر طبيعته وتطوره) الذي يستمد معناه من نظريات بافلوف كما يخبرنا الأستاذ الدكتور :

« يمكننا ان نقول ، في ضوء علوم المخ المار ذكرها ، ان الابتكار او (الاصله او الخلق او الابداع في حقل العلم وفي المجال الفني) من حيث هو عملية ذهنية منظورا اليها من زاوية تركيز الانتباه لفترة طويلة من الزمن في موضوع معين ، بالاستناد الى الامام الواسع العميق به ، هو نشاط عصبي تقوم به خلايا القشرة المخية التي بلغت اثارها حدها الاقصى ، معنى هذا من الناحية السلبية ، نشوء عملية عزل مخي تستدعي ، في لحظة تركيز الانتباه ، اقضاء الانطباعات الذهنية والمؤثرات البيئية الاخرى لكي تنتشر تلك الاثارة فيها ، وعندما تقترب او تتلفح او تلتقي الارتباطات العصبية في المنطقة النشطة من القشرة المخية فان ذلك يعني ميلاد الفكرة الجديدة والمبتكرة غير ان هذا الاقتران السعيد المؤقت او الخلق الذي يتم في اعقاب دراسة عميقة مستفضة تستغرق سنين طويلة ، يحدث بشكل مفاجيء عند نضجه بين المراكز المخية الحسية المنتشرة في جميع القشرة المخية باستثناء مقدمتها كما يحدث ايضا بين المراكز المخية اللغوية الموجودة في القسم الامامي الاعلى من القشرة المخية فان حصل هذا الارتباط بين المراكز طرية او صورة شعرية رائعة قبل ان تفر من الذهن . فيتم انبثاقها في حقل الفن بما فيه الشعور في حالة حدوث الاقتران العصبي بين المراكز المخية الحسية وفي حقل العلم في حالة حدوثه بين المراكز المخية اللغوية . ويبلغ الصراع المخي اعلى مراتبه في الحالتين ، بين الخلايا المخية النشطة وبين الخلايا المخية التي مازالت باهته النور . وتظهر في مجرى هذا الصراع صفات مخية جديدة يجوز ان نسميها « مخاض الصراع » الذي يتصف به العباقرة ص ١٧١)

فموضوع الابداع اذن نشاط عصبي تقوم به خلايا القشرة المخية وقد بلغت اقصى حدها الاقصى وفي لحظة يتم فيها تركيز الانتباه تقص جميع الانطباعات والمؤثرات الاخرى من خلايا القشرة المخية لتنتشر فيها الاثارة المذكورة . فتلتقي الارتباطات العصبية في المنطقة النشطة من القشرة المخية فان حصل هذا الارتباط بين المراكز المخية اللغوية حصل الابداع في صنوف العلوم ، وان حصل بين المراكز الحسية حصل الابداع في صنوف الشعر والفنون الاخرى - ونأمل ان لا نكون قد تعسفنا في التبسيط والتوضيح .

وفي نهاية النص الذي اقتبسناه ، يدون الدكتور المؤلف حاشية في الصفحة (١٧١) من كتابه المذكور - الفكر طبيعته وتطوره - وهذا نص الحاشية :

« ينقسم الناس عموما ، من وجهة النظر الفلسفية الحديثة - الى ثلاثة اقسام من ناحية العلاقة بين مراكزهم المخية الحسية واللغوية ومن ناحية الصلة بين

المخ وبين الاقسام الدماغية التي تجاوره وتقع اسفله . وهذا هو الاساس الفطري الفلسفي للعلماء او المفكرين والفنانين بما فيهم الشعراء ولعلماء الناس . فاذا تغلبت المراكز المخية اللغوية على الحسية وتغلب المخ على ما تحته نشأ لدينا الاساس الفلسفي للعلماء الذين ينبغي لهم ان يستثمروا حده الاقصى في الدراسة العلمية المتخصصة ليصبح صاحبه عالما في احد فروع المعرفة العلمية . وينعكس الحال عند الفنانين ، اما اغلبية الناس فتتقارب عندهم قوة المراكز المخية اللغوية مع قوة المراكز الحسية ، وقوة المراكز المخية هنا تعني كثرة عدد خلاياها وان المراكز المخية الحسية اللغوية تجعل صاحبها يدرك الطبيعة والمجتمع ادراكا حسيا على هيئة صور حسية حية وفضفاضة ويتعامل مع الظروف البيئية المحيطة بعواطفه الجياشة التي تقع مراكزها الدماغية تحت المخ كما سترى . كما انه يدرك العالم المحيط بارتباطاته الطبيعية باعتباره كيانا متماسكا . وينعكس الحال عند العالم الذي يتعامل مع البيئة عن طريق الرموز والمعادلات بعد تجزئتها الى عناصرها الاولى لكي يفهمها »

وهنا نجد الناس وقد انقسموا الى ثلاثة اقسام استنادا للاساس الفطري الفلسفي لاجهزتهم العصبية من حيث العلاقة بين مراكزهم المخية الحسية واللغوية ومن ناحية الصلة بين المخ والاقسام الدماغية التي تجاوره وتقع اسفله ، فعندما تغلب المراكز اللغوية على الحسية ، ويتغلب المخ على ما تحته نظفر بالعلماء ، اما اذا تغلبت المراكز الحسية على اللغوية فسنحصل على الاساس الفطري والفلسفي للفنانين بمن فيهم الشعراء ، اما اغلبية الناس من غير العلماء او الفنانين فتتساوى عندهم قوة المراكز المخية مع قوة المراكز الحسية .

ولا ندري لماذا لا تنسب هذه الآراء المذكورة في هذه الحاشية الى بافلوف ؟ لماذا جعلها المؤلف من وجهة النظر الفلسفية الحديثة علما بانه يشير انتباهنا في الصفحة نفسها ص (١٧١) الى حاشية يؤكد فيها انه يستمد ما يعرضه في الاساس من نظريات بافلوف . ثم انه ينسبها الى بافلوف في كتابه الثاني الذي اشرنا اليه قبل قليل (طبيعة الانسان في ضوء فلسفة بافلوف ص ٤٠٢ - ٤٠٦) . وان القارئ سيقع في اضطراب حتما وسيستصور ان آراء بافلوف تعتمد « على وجهة النظر الفلسفية الحديثة » التي ينقسم بها الناس من حيث الاساس الفطري الفلسفي الى اقسام ثلاثة !

ثم يعود الدكتور المؤلف الى هذه الفكرة نفسها عندما يعالج موضوع انعدام القدرة الرياضية نسبيا عند بعض الطلاب الى تغلب المراكز الحسية المخية كتابه المذكور « الفكر طبيعته وتطوره »

هل يرجع انعدام القدرة الرياضية انعداما نسبيا عند بعض الطلاب الى تغلب المراكز الحسية المخية

(المنظومة الاشارية الاولى او الحسية) عندهم على المراكز المخية اللغوية (المنظومة الاشارية) الثانية او اللغوية) ؟ التغلب بمعنى انها اقوى فسلجيا او فطريا - وهو ما يميز مخ الفنانين عموما بمن فيهم الشعراء الذين ينفعلون اكثر من غيرهم بالطبيعة ويدركونها باعتبارهما كيانا حسيا متماسكا حيا بما فيه من حيوية وزهو ، والاجابة بالايجاب عن هذا السؤال تعني فسلجيا ان القدرة الرياضية الموجودة لدى بعض التلاميذ دليل على تغلب الجانب المنطقي عندهم على الجانب الحسي بمعنى ان مراكزهم المخية اللغوية اقوى فسلجيا وفطريا من مراكزهم المخية الحسية وهو ما يميز المفكرين عموما الذين يشتغلون بالنظريات العلمية المجردة في مختلف العلوم والذين يدركون الطبيعة مفككة او مقطعة الاوصال اذ يحللونها عن طريق الرموز والمعادلات الرياضية الى اجزائها المختلفة ثم يعيدون صوغها من جديد على هيئة قوانين عامة ونظريات .

يبدو ان التفسير المذكور الذي قال به بعض علماء الفسلجة المعاصرين لا يفي بالمرام وان كان مفيدا من بعض الوجوه . وقد استلزمت دراسة هذه الظاهرة السايكولوجية دراسة مستفيضة من ناحية اساسها الفسلجي نشوء تفسير اخر اكثر شمولاً واوفى مع استناده في الاساس الى العلاقة بين المراكز المخية اللغوية والمراكز المخية الحسية . غير ان هذا التفسير لا يأخذ منطلقاً في الاساس من قضية تغلب المراكز المخية اللغوية على الحسية عند اصحاب القدرة الرياضية وانعكاس الامر عند من يفتقرون الى التناسق بينهما كما هي الحال عند اغلبية الفنانين والناس بقدر ما يأخذ ذلك المنطلق والى الدرجة الاهم من ناحية مستوى تطور كل منهما (اي مستوى تطور المراكز المخية اللغوية والمراكز المخية الحسية) وبخاصة المستوى الذي تتناسق فيه قوة كل منهما بدرجته الثلاث العليا والوسطى والدنيا . معنى هذا ان المسألة الحاسمة في هذا ليست هي مسألة تغلب المراكز المخية اللغوية على المراكز المخية الحسية او بالعكس بقدر ما هي مسألة المستوى الذي بلغه عند الطالب المتقدم بالرياضيات المحتوى اللفظي - المنطقي - لتفكيره (يعني قدرته على التعامل بالمجردات والرموز والمعادلات) .

وهنا نجد ان الفكرة التي عالجت موضوع الابداع وقسمت الناس الى ثلاثة اقسام من ناحية العلاقة بين مراكزهم الحسية واللغوية تعود لتنسب الى « بعض علماء الفسلجة المعاصرين » فهي ليست لبافلوف ، وهي ليست (وجهة النظر الفسلجية الحديثة) وانما هو تفسير (قال به بعض علماء الفسلجية المعاصرين) وهذا التفسير (لا يفي بالمرام وان كان مفيدا من بعض الوجوه) والتفسير الذي يلجا اليه المؤلف لمعالجة موضوع التفوق في الرياضيات والعلوم او الفنون لا يتعلق بتغلب المراكز

المخية اللغوية على المراكز المخية الحسية او بالعكس بقدر ما يكون منطلقه في تفسير التفوق والابداع الى (مستوى تطور المراكز المخية اللغوية والمراكز المخية الحسية) . ولكننا نسأل الدكتور فيما اذا كان هذا التطور في مستوى المراكز اللغوية والحسية مكتسبا او فطريا ؟ ثم اننا لا ندري من هو صاحب هذا الرأي الذي يسوقه الدكتور نوري جعفر وما علاقته بالنزعة البابلوفية . ولو وقف الدكتور عند هذا الحد لما كان هناك نقد او مناقشة ولكن الدكتور يعود الى موضوعات الرياضيات والتفوق فيها وفي الصفحة (١٩٣) من كتابه المذكور (الفكر طبيعته وتطوره . ويؤكد واي بافلوف في تفسيره لموضوع الابداع والذي وصفه (بانه لا يفي بالمرام وان كان مفيدا من بعض الوجوه) .

يقول الدكتور : « يتضح اذن ان الرياضيات علم يستند الى المجردات والرموز والمعادلات فلا بد اذن من النظر الى هذا العلم ايضا من زاوية اتقسام الناس فسلجيا على وجه العموم من ناحية العلاقة بين الاشارات الحسية والاشارات اللغوية (او بين المنظومتين الاشاريتين الاولى والثانية اللتين سنتحدث عنهما في فصل قادم) حيث تتغلب المراكز المخية الحسية على المراكز المخية اللغوية عند بعض الناس ، ويحصل العكس عند بعض اخر . ومعنى هذا بلغة الرياضيات تغلب محتوى الصور الذهنية البصرية للتفكير (اي طفيان الجانب الحسي) عند بعضهم على المحتوى اللفظي المنطقي (يعني على جانب المدركات العقلية عند بعض اخر) . او بالعكس وهي امور فسلجية فطرية مخية ولا صلة لها بالاكتساب او التعلم من (١٩٣)

ان غلبة المراكز المخية الحسية على المراكز اللغوية او العكس قضايا فطرية ، وهي غير مرتبطة باكتساب ولا بالتعليم ، اذن قضايا الابداع الفني حيث تتغلب المراكز الحسية على المراكز اللغوية او قضايا النبوغ العلمي حيث تتغلب المراكز اللغوية على المراكز الحسية استعداد فطري واساس يبنى عليه تركيب الجهاز العصبي . فالفروق الفردية امر قائم ولا نستطيع تجاهله على الاعتبار الذي يسوقه الدكتور . والفريق ان الدكتور نوري جعفر في نفس النص هذا يقول :

« كل هذا يجب الا يفسر على انه نكران لمبدأ الفروق الفردية التشرحية والفسلجية الموجودة بين التلاميذ ولكنه يردعنا عن المبالغة في تقدير قيمة تلك الفروق وبخاصة اذا تذكرنا ان الاساس الفسلجي المخي للقدرة الخاصة متماثل لدى جميع الاشخاص كما ذكرنا من (١٩٣) » .

ولاندرى كيف يوفق الدكتور بين تقسيمه للناس على اساس قوة المراكز العصبية واعتبارها قضايا فسلجية فطرية (لاصلة لها بالاكتساب او التعلم) . وبين

قوله (أن الأساس الفلسفي المخي للقدرة العقلية الخاصة متماثلة لدى جميع الأشخاص الأسوياء كما ذكرنا) .

وفي نفس النص أيضا يقول الدكتور نوري جعفر : « فالباحث يواجه بالضرورة تصنيفا آخر فلسفيا يتعلق بخواص المنظومتين الإشاريتين ليس من ناحية علاقتهما المتبادلة حسب وإنما أيضا من ناحية مستوى تطور كل منهما على انفراد ص (١٩٣) » .

وقد مر هذا التقسيم من قبل المؤلف في غير هذه الصفحة أي في الصفحة (١٩١) من نفس الكتاب (الفكر طبيعته وتطوره) عندما قرر أن تفسر البافلوفي لا يفي بالمرام . وقد تساءلنا في حينها إذا كان مستوى التطور الذي يحصل في المنظومتين الإشاريتين كل على انفراد فطريا أو مكتسبا ؟ وعن علاقة هذا الرأي بالنزعة البافلوفيه . ولو فرضنا أننا نعلم على تطويرها بين المنظومتين بالاكتساب فأننا سوف لا نظفر بالنبوغ بأي حال من الأحوال لأن الدكتور المؤلف قرر سلفا أن قوى مراكز المنظومتين المذكورتين أمور فلسفية فطرية مخية ولا صلة لها بالاكتساب أو التعلم .

أن الاضطراب والتناقض طبعاً نتائج الدكتور وأحكامه بشكل يدعو للأسف والألم وأحيانا يقع ذلك في نص واحد فلتقرأ للدكتور نوري جعفر :

« كل هذا يجب ألا يفسر على أنه تكرار لمبدأ الفروق الفردية التشريحية والفلسفية الموجودة بين التلاميذ ولكنه يردعنا عن المبالغة في تقدير قيمة تلك الفروق وبخاصة إذا تذكرنا أن الأساس الفلسفي المخي للقدرة العقلية الخاصة متماثل لدى جميع الأشخاص الأسوياء كما ذكرنا » .

لاندري ماذا يريد الدكتور نوري جعفر أن يبين لنا؟ يريد أن يؤكد وجود الفروق الفردية وعلى أساس تشريحية أو فلسفية أم يؤكد أن القدرات العقلية متماثلة لدى جميع الأفراد وعلى أساس فلسفية أيضا ؟ وإذا سلمنا بتماثل القدرات العقلية وعلى أساس فلسفية فلماذا لا ننكر الفروق الفردية ؟ ومثل هذا غير قليل في بحوث الدكتور ودراساته .

يبدو أن الاضطراب والتشوش الذي يقع فيه الدكتور عندما يتناول موضوعات القدرات العقلية والذكاء والفروق الفردية يعود إلى أنه يعمد لاختراع النزعة البافلوفية إلى متطلبات لا تستطيعها ويسحبها إلى أغراض لا صلة لها بها . ولذلك نراه يلجأ إلى التكرار بشكل متعسف لا يطاق فجمل أفكاره يعيد كتابتها مرات عديدة حتى يسبب لقارئه الملل والبرم فيما يقرأ . والواقع أننا لا نجانب الحقيقة إذا افترضنا أن الدكتور ابتعد عن النهج العلمي في عرضه لموضوعاته ، فإذا بالنتائج التي أتى على تأكيدها تنهافت وتهاوى كما قلنا ، أن الدكتور انشغل فيما يعتقد دون أن يستطيع اقناع قارئه بذلك المعتقد . فمنهج في عرض البافلوفية أوقع كارثة على مبدأ المساواة العقلية للأفراد فإذا الناس منقسمون ثلاثة أقسام بالنسبة إلى علاقة المراكز المخية الحسية واللغوية . لا بل أن الناس ينقسمون إلى أربعة أقسام ، فهناك قسم (تتوازن فيه المنظومتان الإشاريتان بقوة وهم أقلية ضئيلة من البشر تبرع بالعلم والفن مثل لوراندو دافنشي وكوتيه ولوموتو زوف مع تغلب بسيط نسبي لأحدى المنظومتين على الأخرى ص (٤٠٤) من كتاب طبيعة الإنسان في ضوء فلسفة بافلوف) هذا ما يؤكد الدكتور في كتابه المذكور .

ربما يتصور القارئ أننا ننقد الدكتور انطلاقاً من عدم إقرارنا بالمساواة بين الناس من حيث قدراتهم العقلية ، وبودنا أن نوضح أننا نقصد هذا ، وإنما أردنا أن نوضح أن منهج المؤلف في تناول هذا الموضوع لم يقده إلى مبتغاه ، فأقراره بوجود فروق فردية وتصنيفية للناس إلى أقسام ثلاثة من حيث علاقة المراكز المخية والحسية واللغوية وأنواع العطاء الفكري المتباينة لهذه العلائق زعزع الحاحه الشديد على تأكيده وجود قدرات عقلية متماثلة للأفراد .

أن تناول مثل هذه الموضوعات يحتاج إلى كثير من الدقة والافضل أن نترجم النصوص الأصلية لعلماء النفس والفلسفة فهذا أجدي للقارئ العربي ، وعلى كل حال فللدكتور نوري جعفر كل اجلال وتقدير .